

**VIEŠOJO SAUGUMO TARNYBA PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, M. K. Paco g. 4, LT-10309 Vilnius
tel. (8 5) 271 9260, faks. (8 5) 262 5754, el. p. info@vstarnyba.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 300666165

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai
Per TAIŠ

2023-05-
į 2023-05-12

Nr. 47SD-
Nr. 1D-2443

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO SAUGUMO TARNYBOS ĮSTATYMO NR. X-813 PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO IR SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Viešojo saugumo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VST arba Viešojo saugumo tarnyba), gavusi ir išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2023 m. gegužės 12 d. raštu Nr. 1D-2443 pateiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos viešojo saugumo tarnybos įstatymo Nr. X-813 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą ir su juo susijusių įstatymų projektus, teikia šias pastabas.

1. Dėl Lietuvos Respublikos viešojo saugumo tarnybos įstatymo Nr. X-813 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto:

1.1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 ir 2 dalimis, rengiant teisės akto, kuriuo iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, projektą privalo būti atliekamas numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.

Atkreiptinas dėmesys, kad projekto aiškinamajame rašte analizuoti ir vertinti teigiami rezultatai, susiję tik su policijos veiklos organizavimo pokyčiais, tačiau nepateikta jokia informacija, koks poveikio vertinimo metu yra nustatytas galimas projektu siekiamo įtvirtinti VST veiklos modelio pakeitimo teigiamas ir neigiamas poveikis Lietuvos nacionaliniam saugumui, viešojo saugumo sričiai, VST pareigūnams, kitiems valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas.

1.2. Aiškinamajame rašte nėra įvertintos šios galimos numatomo teisinio reguliavimo pasekmės:

1.2.1. Aiškinamojo rašto 5 punkte pateiktas projektu siekiamų įtvirtinti pakeitimų rizikos vertinimas tik policijos pareigūnų atžvilgiu, nurodant, kad daugumos pareigūnų funkcijos, veiklos teritorija ir kitos esminės sąlygos nesikeis, todėl nebus sudarytos prielaidos jų atleidimui pasinaudojus galimybe gauti išeitinę kompensaciją (jų pareigybės nebus panaikintos, o tik pervadintos).

Tačiau iš aiškinamajame rašte pateiktos informacijos matyti, kad nebuvo atlikta projektu siekiamų įtvirtinti pakeitimų poveikio, rizikų, naudų, kaštų analizė ir vertinimas VST pareigūnų atžvilgiu.

Atkreiptinas dėmesys, kad VST pareigūnų pareigybės nebus tik pervadintos, kadangi VST pareigūnų funkcijos išplaukia iš atskiros ir specialaus VST įstatymo, kuris pagal siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą pripažįstamas netekusiu galios.

Aiškinamajame rašte pateikiami prieštaringi teiginiai dėl siūlomo įtvirtinti VST teisinio statuso – aiškinamojo rašto 3.1.5 papunktyje kalbama apie specializuotą padalinį policijos sistemoje, kuris būtų priskirtas ginkluotosioms pajėgoms, tuo tarpu aiškinamojo rašto 4.1 papunktyje nurodyta, kad tai bus atskiras juridinis asmuo, specializuota policijos įstaiga.

Vadovaujantis šiuo metu galiojančios Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto (toliau – Vidaus tarnybos statutas) redakcijos 4 straipsnio 4 dalimi, VST ir Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Policijos departamentas) yra atskira institucinė sistema, kiekviena atskirai sudaranti statutinių įstaigų sistemą, todėl, perkeltant VST pareigūnus iš vienos atskiros institucinės sistemos į kitą, turės būti naikinamos jų šiuo metu užimamos pareigybės, steigiamos naujos pareigybės kitoje institucinėje sistemoje (t. y. policijos sistemoje) ir siūloma jiems užimti naujai įsteigtas pareigybės.

Iš aiškinamojo rašto 4.1 papunktyje pateiktų projektu siekiamų įtvirtinti pakeitimų, kuriais naikinamas VST turimas centrinės statutinės įstaigos statusas, perduodamas VST pavaldumas policijos generaliniam komisariui, matyti, kad VST yra reorganizuojama jungimo būdu, ją prijungiant prie Policijos departamento, kuriam pereitų visos reorganizuojamos biudžetinės įstaigos VST teisės ir pareigos.

Tokiu atveju, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.97 straipsnio 3 dalimi, 2.99 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 2.101 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo (toliau – Biudžetinių įstaigų įstatymas) 14 straipsniu, rengtinas biudžetinės įstaigos VST reorganizavimo sąlygų aprašas, kuriame nustatytini terminai, iki kurių reorganizuojamos įstaigos VST darbuotojams Lietuvos Respublikos darbo kodekso, Vidaus tarnybos statuto, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka siūlomos eiti pareigos po reorganizavimo veiksiančioje biudžetinėje įstaigoje, ir kitos Biudžetinių įstaigų įstatymo 14 straipsnio 6 dalyje numatytos sąlygos.

Atsižvelgiant į įstatymuose nustatytus reikalavimus, susijusius su reorganizavimo sąlygų paskelbimo, įspėjimų VST darbuotojams apie naikinamas jų pareigybės įteikimo terminais, manytina, kad projekte numatomas įsigaliojimo terminas 2024 m. sausio 1 d. yra neprotingai per trumpas, todėl šis terminas ilginantinas.

1.2.2. Aiškinamojo rašto 13 punkte teigiama, kad laikinų papildomų išlaidų gali atsirasti dėl išieitinių kompensacijų, darbuotojui nesutikus užimti naujai įsteigtos pareigybės, išmokėjimo, tačiau prognozuojama ar preliminarai papildomų lėšų suma nenurodoma.

Be kita ko, aiškinamojo rašto 5 punkte teigiama, kad jokių galimų neigiamų priimtų įstatymų pasekmių nenumatoma. Vis dėlto, atkreiptinas dėmesys, kad aiškinamajame rašte neįvertinta tiek Lietuvos nacionaliniam saugumui, tiek viešojo saugumo sričiai reikšminga galima neigiama pasekmė, jog iš visų šiuo metu VST tarnaujančių 840 pareigūnų 316 pareigūnų jau yra įgiję teisę išeiti į pareigūnų ir karių valstybinę pensiją, todėl, priėmus numatomus įstatymus, yra didelė rizikos tikimybė, jog daug VST pareigūnų, gavusių įspėjimus apie jų pareigybių panaikinimą ir siūlymus užimti naujai įsteigtas pareigybės, tiesiog paliks vidaus tarnybos sistemą, pasinaudodami galimybe gauti išieitines kompensacijas.

1.2.3. Projektu siūlomas teisinis reguliavimas pažeidžia Vidaus tarnybos statuto 3 straipsnio 1 dalies 7 punkte įtvirtintą VST pareigūnų teisėtų lūkesčių apsaugos principą, kadangi naikinant VST turimą centrinės statutinės įstaigos statusą ir suteikiant specializuotos policijos įstaigos statusą (tokiu būdu VST iš antros statutinių įstaigų grupės yra perkeliama į trečią įstaigų grupę) yra žymiai susiaurinamos VST pareigūnų pareiginės algos koeficientų dydžių apatinės ir viršutinės ribos, nustatytos Vidaus tarnybos statuto priede.

Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2001 m. gruodžio 18 d. nutarimą Lietuvos Respublikos Konstitucijoje garantuota teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą yra tiesiogiai susijusi su visų asmenų lygybės įstatymui principu. Draudžiama mažinti darbo užmokestį dėl aplinkybių, nesusijusių su dalykinėmis darbuotojų savybėmis, nepasikeitus darbuotojų darbo funkcijoms, darbo apimčiai ir panašiai.

Projektu siūlomu teisiniu reguliavimu VST pareigūnų darbo apimtis didinama, kadangi prie šiuo metu vykdomų specializuotų funkcijų, susijusių su ypatingosiomis ir ekstremaliosiomis situacijomis, nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsauga, konvojavimu, valstybės gynimu karo metu, bus nustatomas ir bendrųjų policijos funkcijų vykdymas, tuo tarpu darbo užmokesčio viršutinė riba, panaikinus įstaigos, kurioje tarnauja VST pareigūnas, centrinės statutinės

įstaigos statusą ir perkėlus į trečios grupės įstaigos statusą, bus mažinama, tokiu būdu bloginamos VST pareigūnų darbo sąlygos.

1.3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) atliktame tyrime nurodyta, kad, atsižvelgiant į VST vykdomos valstybės gynimo karo atveju funkcijos išskirtinumą svarbos požiūriu, nenuolatinį vykdymo pobūdį, pasikeitusį pavaldumą vykdant šią funkciją ir informacijos prieinamumo ribotumą, tikslinga inicijuoti išsamesnį VST atliekamos valstybės gynimo karo atveju funkcijos vykdymo efektyvumo vertinimą, tačiau iš aiškinamajame rašte pateiktos informacijos matyti, kad joks išsamus šios įstatymu priskirtos VST funkcijos vykdymo efektyvumo vertinimas nebuvo atliekamas.

Atkreiptinas dėmesys, kad minėtame STRATA atliktame tyrime klaidingai nurodyta, kad Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos atlieka valstybei svarbių objektų apsaugos funkciją Lietuvos Respublikos valstybės sienos ir jos apsaugos įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 13 punkto pagrindu, kadangi ši įstatymo nuostata pripažinta netekusi galios nuo 2019 m. spalio 1 d., kuomet branduolinių energetikos objektų fizinės saugos organizavimo funkcija buvo perduota Viešojo saugumo tarnybai.

1.4. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 5 punktu, rengiant teisės akto projektą, turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, tačiau iš aiškinamojo rašto turinio matyti, kad viena iš galimų alternatyvų – perduoti policijai nebūdingas objektų apsaugos ir asmenų konvojavimo funkcijas Viešojo saugumo tarnybai, atitinkamai užtikrinant šių funkcijų finansavimą iš valstybės biudžeto – nebuvo įvertinta ir išanalizuota.

1.5. Nesutiktina su aiškinamojo rašto 3.1.3 papunktyje nurodytais teiginiais, kad VST ir policijos veikla objektų fizinės apsaugos užtikrinimo veikloje iš esmės nesiskiria. Visgi, paprasto objekto ir strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčio objekto apsaugos pobūdis skiriasi.

Aiškinamojo rašto 3.1.3 papunktyje išdėstyti teiginiai, kad strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčio objekto apsauga turėtų būti sietina su vieno valdymo centro diegimu organizuojant operatyvų reagavimą į incidentus, neatitinka Nacionalinio saugumo strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. IX-907 „Dėl Nacionalinio saugumo strategijos patvirtinimo“, (toliau – Nacionalinio saugumo strategija) 36.5 papunktyje numatyto valstybės pasirengimo valdyti krizes ir ekstremalias situacijas užtikrinimo uždavinio – vystyti viešąjį saugumą užtikrinančių institucijų gebėjimus ir pajėgumus užtikrinti nacionaliniam saugumui svarbių įrenginių, turto ir objektų fizinę apsaugą.

Nacionalinio saugumo strategijoje vartojama sąvoka „objekto fizinė apsauga“ suponuoja objektą saugančio pareigūno buvimą pačiame saugomame objekte, kadangi vaizdo stebėjimo sistemos vykdo tik dalį apsaugos funkcijos (t. y. stebėjimą).

1.6. Aiškinamojo rašto 3.1.5 papunktyje išdėstyti teiginiai, kad VST neatitinka reikalavimų, susijusių su galimybe gauti tam tikrus (NATO arba ES Lietuvai perduotus) įslaptintus dokumentus, kadangi VST nėra įsteigta Lietuvai perduotų įslaptintų dokumentų antrinė subregistratūra arba kontrolės punktas, neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 12 straipsnio 3 dalies 4 punkto, suteikiančio Paslapčių apsaugos koordinavimo komisijai įgaliojimus priimti sprendimus dėl naujų Lietuvos Respublikai perduotos įslaptintos informacijos registratūrų steigimo, todėl minėtos registratūros steigimo klausimas nepriklauso išskirtinai vien tik nuo VST valios.

1.7. Dėl aiškinamojo rašto 1.1 papunkčio antrojoje pastraipoje išdėstytų teiginių, kad VST nevykdo asmenų, pretenduojančių į vidaus tarnybą, profesinio mokymo, neturi savo pareigūnų rengimo ir kvalifikacijos tobulinimo bazės, pažymėtina, jog VST struktūriniame padalinyje – Mokymo ir kovinio rengimo centre – tarnauja kvalifikuoti specialistai, gebantys užtikrinti, kad reikiamos kvalifikacijos neturintys asmenys pasiektų ir įgytų atitinkamą reikiamą kvalifikaciją, tačiau visos VST iniciatyvos dėl profesinio mokymo įstaigos statuso suteikimo Viešojo saugumo tarnybai buvo slopinamos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijoje.

1.8. Aiškinamojo rašto 1.1 papunkčio trečiojoje pastraipoje išdėstyti teiginiai, kad VST įstatyme įtvirtintas VST specifinis požymis „nuolatinės specialiosios parengties valstybės įstaiga“

laikytinas deklaratyvia, per teisinį reguliavimą neatskleista ir neveikiančia teisės norma, paneigia Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 14 straipsnio 14 dalyje įtvirtintas teisinis reguliavimas, nustatantis krašto apsaugos generaliniam inspektoriumi pareigą kontroliuoti VST kovinių būrių pasirengimą bendriems su kariuomene gynybos veiksams.

Be to, Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto 2021 m. spalio 6 d. sprendime Nr. 104-Spr-20 „Dėl Viešojo saugumo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos veiklos efektyvumo“ pažymėta, kad VST šiuo metu yra vienintelė nuolatinės specialios parengties institucija, turinti šiuolaikinius standartus atitinkančią įrangą, skirtą efektyviai reaguoti suvaldant didelio masto neramumus ir atkuriant visuomenės rimtį.

2. Dėl Lietuvos Respublikos policijos įstatymo Nr. VIII-2048 1, 2, 6, 7, 10, 16, 17, 18, 19, 29, 30 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 6¹ straipsniu įstatymo projekto:

2.1. Projektu tikslinamos policijos funkcijos, numatoma nauja valstybės gynimo karo atveju funkcija, tačiau nenumatomas keičiamo įstatymo 5 straipsnyje įtvirtintų policijos uždavinių tikslinimas. Atsižvelgiant į tai, kad funkcijos išplaukia iš įstatyme numatytų uždavinių, siūlytina projektą papildyti keičiamo įstatymo 5 straipsnio pakeitimu.

2.2. Projektu siūlomas naujas teisinis reguliavimas, įtvirtintas 6¹ straipsnyje, prieštarauja Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nuostatomis ir tarptautinių organizacijų aktams.

2.2.1. Nors aiškinamojo rašto 3.1.5 papunktyje nenurodytas 1949 m. rugpjūčio 12 d. Ženevos konvencijų Papildomo protokolo dėl tarptautinių ginkluotų konfliktų aukų apsaugos (I protokolo), sudaryto 1977 m. birželio 8 d. (toliau – I papildomas protokolai), konkretus straipsnis, kurio pagrindu policija priskirtina ginkluotosioms pajėgoms, manytina, kad vadovaujamosi I papildomo protokolo 43 straipsnio 3 dalimi, numatančia galimybę paramilitarinę ar ginkluotą teisėsaugos organizaciją įtraukti į ginkluotąsias pajėgas.

Vis dėlto, aiškinamajame rašte išdėstyti teiginiai, kad policiją priskiriant prie ginkluotųjų pajėgų valstybės gynimo karo metu funkcija galėtų būti sustiprinta įtraukiant ir kitus specializuotus policijos padalinius, prieštarauja I papildomo protokolo 59 straipsnio 3 daliai, numatančiai, kad neapsaugotose vietovėse, atitinkančiose šiame straipsnyje nustatytas sąlygas, yra leidžiamas tik policijos pajėgų, skirtų vien tvarkai palaikyti ir įstatymams saugoti, buvimas, taip pat I papildomo protokolo 60 straipsnio 4 daliai, numatančiai, kad demilitarizuotose zonose, atitinkančiose šiame straipsnyje nustatytas sąlygas, yra leidžiamas policijos pajėgų, paliktų tik tvarkai palaikyti ir įstatymams saugoti, buvimas.

Vadinasi, policijos pajėgoms pagal I papildomą protokolą taip pat yra priskiriamos atlikti tvarkos palaikymo ir įstatymų saugojimo funkcijos, kurias vykdant policijos pajėgoms yra draudžiama atlikti karines pareigas, tiesiogiai dalyvauti karo veiksmuose (I papildomo protokolo 67 straipsnio 1 dalies b, e punktai).

Be to, I papildomo protokolo *travaux préparatoires* medžiagoje, kurioje atskleidžiama tikroji I papildomo protokolo prasmė, nurodyta, kad, formuluojant I papildomo protokolo 43 straipsnio 3 dalies nuostatas, buvo išreikšti nuogastavimai, jog priskiriant policiją prie ginkluotųjų pajėgų būtų susiduriama su dviejų pagal savo esmę nesuderinamų funkcijų (t. y. įstatymų saugojimo funkcijos ir kombatanto funkcijos) koncentravimo vienoje organizacijoje (policijoje) problema.

2.2.2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių įstatymo 10 straipsniu, tarptautinius veiksmus, susijusius su Lietuvos Respublikos tarptautinės sutarties veikimu, atlieka Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, todėl siūlytina keičiamo įstatymo ir jį lydinčių teisės aktų pakeitimus teikti derinti ir Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai.

2.2.3. Projektu siūlomas naujas teisinis reguliavimas, įtvirtintas 6¹ straipsnyje, tiek, kiek pagal jį nustatoma, kad policijos įstaigos ir (ar) jų struktūriniai padaliniai priskiriami ginkluotosioms pajėgoms, prieštarauja Europos Tarybos parlamentinės asamblėjos rezoliucijos 690 (1979) „Dėl deklaracijos apie policiją“ C skyriaus 1 punktui, numatančiam, kad karo atveju policijos pareigūnas privalo tęsti asmenų ir turto apsaugos funkcijų vykdymą, užtikrindamas civilių gyventojų interesus, taip pat numatyta, kad policijos pareigūnas negali turėti kombatanto statuso ir jo atžvilgiu netaikomos 1949 m. rugpjūčio 12 d. Ženevos konvencijos dėl elgesio su karo belaisviais nuostatos.

2.2.4. Siūlytina suderinti tarpusavyje keičiamo įstatymo 6¹ straipsnio 1 dalies ir Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo terminiją, nes keičiamo įstatymo 6¹ straipsnio 1 dalyje, kurioje abstrakčiai nurodoma, kad policijos įstaigas ir (ar) jų struktūrinius padalinius, karo atveju priskiriamus ginkluotosioms pajėgoms, nustato Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymas, yra suformuluota blanketinio pobūdžio nuostata, teikiant nuorodą į Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymą. Tuo tarpu Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo Nr. VIII-49 priedėlio pakeitimo įstatymo 1 straipsnyje, kuriuo keičiama įstatymo priedėlio I dalies 7 skyriaus antrojo skirsnio trečioji pastraipa, išvardytas baigtinis ginkluotąsias pajėgas karo atveju sudarančių subjektų sąrašas, kuriame konkrečiai numatomas tik vienas konkretus policijos sistemos subjektas – Lietuvos policijos viešojo saugumo tarnyba, su neaiškiu – policijos įstaigos ir (ar) policijos įstaigos struktūrinio padalinio – teisiniu statusu.

2.3. Tiek projekto 7 straipsnyje, tiek projekto 8 straipsnyje du kartus dėstomos keičiamo įstatymo 16 straipsnio nuostatos, todėl siūlytina keičiamo įstatymo nuostatas suderinti tarpusavyje ir išbraukti perteklines projekto 7 straipsnyje dėstomas 16 straipsnio nuostatas.

3. Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ Nr. XII-1322 12, 13, 14, 55, 58 ir 87 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:

3.1. Tiek projekto 6 straipsnyje, tiek projekto 7 straipsnyje du kartus dėstomos keičiamo įstatymo 87 straipsnio nuostatos, todėl siūlytina keičiamo įstatymo nuostatas suderinti tarpusavyje ir išbraukti perteklines projekto 6 straipsnyje dėstomas 87 straipsnio nuostatas.

4. Dėl Lietuvos Respublikos saugiųjų dokumentų ir saugiųjų dokumentų blankų gamybos įstatymo Nr. IX-1601 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto:

4.1. Tiek projekto 1 straipsnyje, tiek projekto 2 straipsnyje du kartus dėstomos keičiamo įstatymo 6 straipsnio nuostatos, todėl siūlytina keičiamo įstatymo nuostatas suderinti tarpusavyje ir išbraukti perteklines projekto 1 straipsnyje dėstomas 6 straipsnio nuostatas.

5. Dėl Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 4, 25 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto:

5.1. Tiek projekto 1 straipsnyje, tiek projekto 2 straipsnyje du kartus dėstomos keičiamo įstatymo 4 straipsnio nuostatos, todėl siūlytina keičiamo įstatymo nuostatas suderinti tarpusavyje ir išbraukti perteklines projekto 1 straipsnyje dėstomas 4 straipsnio nuostatas.

Tarnybos vado pavaduotojas,
atliekantis Tarnybos vado funkcijas

Valentinas Kudrevičius

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Viešojo saugumo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos 300666165, M. K. Paco g. 4, LT-10309 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos viešojo saugumo tarnybos įstatymo Nr. X-813 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto ir susijusių įstatymų projektų derinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-24 Nr. 47SD-660
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2023-05-25 Nr. 1G-7330
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dainius Skliaustys, Štabo viršininkas, Štabas
Sertifikatas išduotas	DAINIUS SKLIAUSTYS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-24 10:55:45 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-24 14:05:32 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-03-06 13:12:54 – 2025-03-05 13:12:54
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Valentinas Kudrevičius, Pavadoja Tarnybos vadą
Sertifikatas išduotas	VALENTINAS KUDREVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-24 11:38:58 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-24 11:39:13 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-03-06 13:09:11 – 2025-03-05 13:09:11
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Viktorija Sivuchaitė, Administratorius, Bendrasis skyrius
Sertifikatas išduotas	VIKTORIJA SIVUCHAITĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-24 13:14:57 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-24 14:05:32 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-10-11 14:49:24 – 2024-10-10 14:49:24
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.72.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-05-25 10:37:21)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-05-25 10:37:22 DBSIS